



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ ИВАН МИЛОВАНОВИЋ
Именован за подручје Вишег суда у Краљеву и
Привредног суда у Краљеву
Краљево, Трг српских ратника 3 А
Телефон: 036/312-515, 063/633-428

Пословни број: ИИВК 885/26
Идент. број: 26-03-00885-26-0227
Дана 07.10.2026. године

Јавни извршитељ Иван Миловановић, именован за подручје Вишег суда у Краљеву и Привредног суда у Краљеву, у извршном поступку извршног повериоца Јавно комунално предузеће Инфостан технологије Београд, 11000 Београд, ул. Данијелова бр. 33, КЈС 81440, МБ 07048971, ПИБ 100383967, против извршног дужника Дејан Раденковић, без пријављеног пребивалишта и боравишта, ЈМБГ 2704975780028, кога заступа привремени заступник Катарина Драгутиновић, 36000 Краљево, Цара Лазара бр. 58/6, ради спровођења извршења на основу Решења о извршењу јавног извршитеља Ивана Миловановића из Краљева пословни број ИИВК 885/26 од 18.08.2026. године, доноси дана 07.10.2026. године следеће:

РЕШЕЊЕ

ПОСТАВЉА СЕ ПРИВРЕМЕНИ ЗАСТУПНИК извршном дужнику Дејан Раденковић, без пријављеног пребивалишта и боравишта, ЈМБГ 2704975780028 и то адвокат Катарина Драгутиновић, 36000 Краљево, Цара Лазара бр. 58/6.

Привремени заступник адвокат Катарина Драгутиновић, 36000 Краљево, Цара Лазара бр. 58/6 у овом извршном поступку има сва права и дужности законског заступника.

Привремени заступник ће заступати извршног дужника у овом извршном поступку све док се извршни дужник или његов пуномоћник не појави пред овим јавним извршитељем или док орган старатељства не обавести овог јавног извршитеља да је поставио старатеља.

Образложење

Решењем о извршењу јавног извршитеља Ивана Миловановића из Краљева пословни број ИИВК 885/26 од 18.08.2026. године одређено је извршење према извршном дужнику ради намирања потраживања извршног повериоца у свему према том решењу о извршењу.

Поступајући наведеном Решењем о извршењу пословни број ИИВК 885/26 од 18.08.2026. године, јавни извршитељ је утврдио да извршни дужник нема пријављену адресу пребивалишта као и боравишта на територији Републике Србије, из ког разлога се истом не може извршити достављање писмена.

Члан 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“, бр. 106/2015, 106/2016 - аутентично тумачење, 113/2017 - аутентично тумачење, 54/2019 и 9/2020 - аутентично тумачење) (у даљем тексту: „Закон о извршењу и обезбеђењу“) прописује да у извршном поступку и поступку обезбеђења сходно се примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Члан 81. Закона о парничном поступку у ставу 1. прописује да ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора, да се списак објављује на интернет страници и огласној табли надлежне адвокатске коморе и суда као и да је приликом постављања привременог заступника суд дужан да поштује редослед са списка, у ставу 2. тачка 4) прописано је да ће суд под условом из става 1. наведеног члана да постави туженом привременог заступника нарочито ако је пребивалиште или боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника, у ставу 4. одређено је да суд одлучује решењем о постављању привременог заступника, које без одлагања доставља органу старатељства последњег пребивалишта или боравишта туженог, а странкама чим је то могуће, док је у ставу 5. прописано да против решења из става 4. наведеног члана није дозвољена жалба.

Члан 82. Закона о парничном поступку у ставу 1. прописује да привремени заступник има у поступку за који је постављен сва права и дужности законског заступника, док је у ставу 2. одређено да привремени заступник предузима парничне радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

Имајући у виду напред наведено, јавни извршитељ је оценио да би у конкретном случају редован поступак око постављања законског заступника извршном дужнику трајао дуго, због чега би за извршног повериоца могле настати штетне последице, па је из наведених разлога, сходном применом одредаба чл. 81. ст. 1., ст. 2. тач. 4 и ст. 4. и чл. 82. Закона о парничном поступку а на основу чл. 39. Закона о извршењу и обезбеђењу као и примљеном одредаба чл. 23. ст. 1. и ст. 2. и чл. 493. тач. 3. Закона о извршењу и обезбеђењу, извршном дужнику постављен привремени заступник са списка адвоката који је овом јавном извршитељу доставила надлежна адвокатска комора, односно одлучено је као у изреци овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења нису дозвољени ни приговор, ни жалба.

