



Република Србија

ОСНОВНИ СУД У КРАЉЕВУ

Судска јединица у Врњачкој Бањи

59 П бр. 1339/24

04.04.2025. године

Врњачка Бања

ОСНОВНИ СУД У КРАЉЕВУ, Судска јединица у Врњачкој Бањи, судија Андрија Гркајац, у парници тужиље Горане Милосављевић из места Дољане, град Крушевац, ЈМБГ 2204964787427, чији је пун. адвокат Никола Динић из Врњачке Бање, против тужених Дејана Милосављевића из места Дољане, град Крушевац, ЈМБГ 2803984781051 и Тамаре Милосављевић из места Дољане, град Крушевац, ЈМБГ 2704998786058, чији је пуномоћник адвокат Бојан Тасић из Врњачке Бање, ради утврђивања стицања у браку, вредност предмета спора 1.510.000,00 динара, дана 04.04.2025. године је донео

### РЕШЕЊЕ

I Адвокат Љубомир Терзић из Врњачке Бање поставља се за привременог заступника туженом Дејану Милосављевићу, ЈМБГ 2803984781051, са пријављеним пребивалиштем у месту Дољане бб, град Крушевац и непознатим боравиштем у иностранству, у парничном поступку по тужби тужиље Горане Милосављевић из места Дољане од 15.05.2024. године, против тужених Дејана Милосављевића и Тамаре Милосављевић, обоје из места Дољане, ради утврђења стицања у браку.

II Привремени заступник у поступку има сва права и дужности законског заступника и исти ће предузимати парничне радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

III Оглас о постављењу привременог заступника туженом Дејану Милосављевићу из Дољана има се објавити у „Службеном Гласнику Републике Србије“, преко огласне табле суда и на интернет страници суда.

#### Образложење

Дана 15.05.2024. године тужиља Горана Милосављевић из места Дољане поднела је овом суду тужбу против тужених Дејана Милосављевића и Тамаре Милосављевић, обоје из места Дољане, ради утврђења стицања у браку.

У току поступка припремања главне расправе, суд је у више наврата покушао да уручи тужбу на одговор туженом Дејану Милосављевићу, али безуспешно, јер су се писмена враћала неуручена, те се стога суд обратио ПУ у Крушевцу, ради помоћи у обављању послова достављања, у смислу чл. 128 ст.4 ЗПП.

Из извештаја ПУ у Крушевцу бр. 205-2/24 17.01.2025. године произлази да пол. службеници нису успели да поступе по налогу суда за уручивање тужбе туженом Дејану Милосављевићу, да су радом на терену потраживали туженог на адреси пријављеног пребивалишта, али да га нису пронашли, те да су претрагом кроз евиденције МУП утврдили да је тужени Дејан Милосављевић дана 12.12.2022, године напустио територију Републике Србије на граничном прелазу на аеродроому Сурчин.

Одредбом члана 81. ст.1 ЗПП је прописано да ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом да постави привременог заступника по

редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора. Списак се објављује на интернет страници и огласној табли надлежне адвокатске коморе и суда. Приликом постављања привременог заступника, суд је дужан да поштује редослед са списка.

Ставом 2. тачка 5. цитираног члана је прописано да ће под условом из става 1. овог члана суд да постави туженом привременог заступника нарочито ако се тужени или његов законски заступник, који немају пуномоћника, налазе у иностранству, а достављање није могло да се изврши.

Чланом 82. ЗПП је прописано да привремени заступник има у поступку за који је постављен сва права и дужности законског заступника, те да привремени заступник предузима парничне радње у поступку све док се странка, њен законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

Чланом 83. ЗПП је прописано да ако је привремени заступник постављен туженом из разлога наведених у члану 81. став 2. тач. 4) и 5) овог закона, суд ће оглас о постављању привременог заступника да објави у "Службеном гласнику Републике Србије", преко огласне табле суда и на интернет страници суда, а по потреби и на други начин.

По оцени суда, у конкретном случају стекли су се сви услови да се туженом Дејану Милосављевићу постави привремени заступник. Наиме, код чињеница да се тужени Дејан Милосављевић налази налази у иностранству, при чему ни суду, ни другим надлежним државним органима, као ни странкама, није позната њена адреса у иностранству, а исти нема пуномоћника, са којих разлога му се достављање није могло извршити, то су испуњени услови из чл. 81 ст.2 тач.5 ЗПП за постављање привременог заступника. Са друге стране, имајући у виду да је од тренутка подношења тужбе, због немогућности да се туженом достави тужба на одговор, протекао период од скоро једне године, те како би услед даљег протеча времена могле да настану штетне последице за тужиоца, то је по оцени суда оправдано у смислу чл. 81 ст.1 ЗПП да се туженом постави привремени заступник, како би парнични поступак могао да се даље одвија.

Са напред наведених разлога суд је одлучио као у изреци решења, сходно чл. 81. ст. 1 у вези ст. 2 тач.5 у вези ст. 4, те чл. 82 и 83. ЗПП.

Записничар

Ксенија Рсовац



Судија

Андреја Гркајац

*Гркајац*

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења није дозвољена посебна жалба.